

Comune di **GIACCIANO CON BARUCHELLA** (Prov. RO)

Esame ed approvazione Studio di Fattibilità-Definitivo-Esecutivo dei lavori di efficientamento energetico con adeguamento impianto illuminazione votiva e realizzazione impianto fotovoltaico nel cimitero di Baruchella.

CUP. : H54H22000570006 - CIG : 9367297A04.

VALIDAZIONE PROGETTO ESECUTIVO **art. 26. comma 8 del D.Lgs n. 50 del 2016**

Il sottoscritto :

- **geom. Riccardo Resini – responsabile dell'area tecnica comunale (tecnico validatore):**

Rilevato che nel rispetto delle disposizioni contenute nel D.Lgs. n. 50/2016, ha assunto il ruolo di Responsabile Unico del Procedimento (RUP) il geom. Riccardo Resini, nominato ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016 con determina del responsabile del servizio – ufficio del Segretario Comunale – n. 208 del 11.08.2022, il quale dichiara, in forza degli artt. 6 bis della Legge n. 241/1990 e del D.Lgs. n. 50/2016, di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi, neppure potenziale, con il presente appalto;

Richiamata la determina n. 210 del 13.08.2022 relativa all'affidamento dell'incarico tecnico al Per.Ind. Darù Alberto con studio in Giacciano con Baruchella, Via Contarina, n. 189 – p.IVA 01070550296 – c.f. DRALRT59D11E008N per la redazione del progetto, direzione e contabilità dei lavori;

Richiamata altresì la determina n. 209 del 13.08.2022 relativa all'affidamento dell'incarico al tecnico Ing. Massimo Bordin con studio in San Bellino, Via L. Battisti n. 71/1 – p.IVA 01047400294 – c.f. BRDMSM59E09H768F di coordinatore della sicurezza sia in fase di progettazione che di esecuzione dei lavori di cui trattasi;

Richiamato l'art. 23 comma 4 del D.Lgs n. 50 del 2016 e s.m.i. che trova applicazione nella progettazione dei lavori di cui trattasi;

Visto il progetto studio di fattibilità, definitiva, esecutivo dei lavori di efficientamento energetico con adeguamento impianto illuminazione votiva e realizzazione impianto fotovoltaico nel cimitero di Baruchella, datato Agosto 2022, redatto dal Per. Ind. Darù Alberto con studio in Giacciano con Baruchella (incarico det. N. 210 del 13.08.2022) – dal quale risulta la spesa complessiva di Euro 50.000,00=, così ripartita:

A) – per Lavori da eseguire in appalto	Euro	38.445,46.
B) – per spese in diretta Amministrazione	Euro	11.554,54.

Sommano		Euro 50.000,00.

e composto dai seguenti elaborati:

Elaborato 0	Elenco elaborati
Elaborato 1	Relazione Generale
Elaborato 2	Relazione fotografica
Elaborato 3	Elenco prezzi unitari
Elaborato 4	Computo metrico estimativo
Elaborato 5	Quadro economico
Elaborato 6	Quadro d'incidenza della manodopera
Elaborato 7	Capitolato speciale d'appalto – parte amministrativa
Elaborato 8	Capitolato speciale d'appalto – parte tecnica
Elaborato 9	Schema di contratto
Elaborato 10	Cronoprogramma
Elaborato 11	Piano di manutenzione
Elaborato 12	Pianta dettaglio interventi
Elaborato 13	Pianta dettaglio interventi impianto fotovoltaico
Elaborato 14	Schema quadri elettrici

Richiamato l'art. 23, comma 4 del d.lgs n. 50 del 2016 che recitate testualmente: "La stazione appaltante, in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento indica le caratteristiche, i requisiti e gli elaborati progettuali necessari per la definizione di ogni fase della progettazione. E' consentita, altresì, l'omissione di uno o di entrambi i primi due livelli di progettazione, purché il livello successivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello omesso, salvaguardando la qualità della progettazione";

Visto l'art. 26 (Verifica preventiva della progettazione) del D.Lgs n. 50 del 2016;

Il sottoscritto tecnico validatore geom. Riccardo Resini – responsabile unico del procedimento;

P R O C E D E

Alla validazione del detto **studio di fattibilità-definitivo-esecutivo**, rilevando gli elementi di cui al seguente prospetto:

Conformità con la normativa vigente e al documento preliminare alla progettazione	Lavori di efficientamento energetico con adeguamento impianto illuminazione votiva e realizzazione impianto fotovoltaico nel cimitero di Baruchella.
Completezza documentazione	<ul style="list-style-type: none"> • il progetto risulta completo degli elaborati richiesti dall'art. 24 del Dpr 207/2010 e D.Lgs n. 50/2016; • Il progetto risulta strutturato in modo da dimostrare il perseguimento delle esigenze prefissate dall'amministrazione già citate in premessa; • gli elaborati risultano riportare tutte le informazioni necessarie, stante il livello di progettazione, a descrivere correttamente l'opera da realizzare e le ragioni delle scelte progettuali effettuate; • i singoli elaborati risultano chiari e sufficientemente esauritivi; • l'intervento non prevede espropri per cui non è necessario il piano particellare; • gli elaborati grafici risultano chiari e leggibili e sono stati redatti previo impiego di simbologie di normale uso per la progettazione tecnica; • il procedimento logico impiegato per il calcolo delle spesa appare corretto, condivisibile e ricostruibile; • gli elaborati prodotti risultano coerenti e le informazioni in essi contenute coordinate tra loro.
Fattibilità tecnica amministrativa - economica	<p>Dall'esame degli elaborati è inoltre possibile accertare la compatibilità delle opere con:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'intervento non comporta alcuna difficoltà esecutiva, trattandosi di lavori che sono normalmente eseguiti secondo tecniche ormai consolidate;

	<ul style="list-style-type: none"> - Sicurezza e organizzazione di cantiere: tale aspetto è stato esaminato previa individuazione di indicazione operative.
Computo metrico estimativo – verifica corrispondenza	<ul style="list-style-type: none"> - coerenza di tempi e costi – il tecnico progettista ha provveduto a verificare sia la cronologia delle lavorazioni per la realizzazione dell'opera sia ad accertare la congruità dei prezzi applicati nel computo metrico estimativo di detto progetto esecutivo, desunti dal prezzario regionale.
Rispondenza scelte progettuali alle esigenze di manutenzione e gestione	<ul style="list-style-type: none"> - Le opere non comportano per l'amministrazione comunale alcun apprezzabile incremento delle spese di manutenzione del patrimonio comunale.

Data 16.08.2022

Il Responsabile Unico del Procedimento



geom. Riccardo Resini

[Handwritten signature of Riccardo Resini]